



Stuposiany, 04.02.2021 r.

Zn.spr.: N.053.1.2021

**Sz. P.
Anita Sowińska
Posłanka na Sejm RP**

W związku ze skierowaną interwencją poselską w sprawie możliwości popełnienia przestępstwa zanieczyszczenia lasu, podpalenia i próby zniszczenia mienia, które miało miejsce wieczorem 25 stycznia w pobliżu zagrody żubrów w Muczmem z odwołaniem się do wpisu w Internecie uprzejmie wskazuję:

Na wstępie pragnę wskazać, z czym zapewne Pani Posłanka się ze mną zgodzi, że zwyczajowo, co do zasady kontakty z Nadleśnictwem, jak z każdym organem administracji publicznej, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnymi Skarbu Państwa (taką jednostką jest nadleśnictwo) odbywa się za pośrednictwem poczty mailowej, tradycyjnej, telefonicznie, a nie za pośrednictwem wpisów w Internecie, na różnych stronach, forach, na tysiącach adresów użytkowników Facebooka. Wszelkie dostępne formy komunikacji z Nadleśnictwem Stuposiany dostępne są na stronie internetowej Nadleśnictwa, w ewidencjach adresowych. Każdy, kto tylko chce nawiązać kontakt z Nadleśnictwem nie ma z tym żadnego problemu. Przyjmujemy codziennie wiele maili, listów, także o treści wymagającej interwencji, zajęcia stanowiska. Organizacje pozarządowe także znają nasze adresy, z których często i regularnie korzystają.

Interwencje Pani Posłanki na adres mailowy Nadleśnictwa wpłynęła w piątek 29 stycznia 2021 o godz. 15:30, tj. po godzinach pracy Nadleśnictwa. Z interwencją zapoznałem się 1 lutego 2021 r.

Odnosząc się do Pani pytań:

Ad. 1, Ad. 3 Pismo wspomniane w zacytowanym wpisie na Facebooku otrzymaliśmy 1 lutego 2021 r. o godz. 09:42. Pismo otrzymaliśmy z adresu: wilczycekolektyw@gmail.com i też tak było podpisane. Kolektywowi Wilczyce (bez względu co to znaczy i kto się za tym ukrywa) w dniu 02.02.2021 r. udzieliliśmy odpowiedzi, prosząc także o informacje o podjętych przez Kolektyw działaniach przywołując treść art. Art. 304. § KPK 1. Każdy, dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję. Przepisy art. 148a oraz art. 156a stosuje się odpowiednio.

Uznaliśmy za oczywiste, że jeżeli Kolektyw Wilczyce parę dni (7 dni) wcześniej był świadkiem działań wskazujących na uzasadnione podejrzenie popełnienia



przestępstwa o tym fakcie powiadomił policję czy prokuraturę tj. organy właściwe do prowadzenia sprawy. Nadleśnictwo Stuposiany, co oczywiste, nie jest organem powołanym do prowadzenia spraw popełnienia przestępstw o charakterze opisanym w piśmie. Przypomnieliśmy Kolektywowi Wilczyce, że w oparciu o art. 45 ust. 1 pkt 3 pracownicy Służby Leśnej zajmują się **zwalczaniem przestępstw i wykroczeń w zakresie szkodnictwa leśnego i ochrony przyrody oraz wykonywaniem innych zadań w zakresie ochrony mienia.**

W ramach swoich uprawnień ustawowych analizuję opisane zdarzenia i ich wpływ na prowadzoną gospodarkę leśną oraz na ochronę środowiska.

Ad. 2. Teren Nadleśnictwa jest monitorowany, komunikat odpowiedniej treści zawarty jest na stronie internetowej Nadleśnictwa. Jednakże jakiegokolwiek nagrania mogą być udostępnione tylko organom ścigania.

Ad. 4. Nadleśnictwo Stuposiany szanuje każdą formę protestu, nie kwestionuje prawa do protestu, do wyrażania opinii, nawet bardzo krytycznych, jednakże, z czym, chcę wierzyć, Pani Posłanka RP się zgodzi, każda forma protestu nie może naruszać prawa, praw innych osób, zagrażać bezpieczeństwu publicznemu, zdrowiu i życiu obywateli.

Niestety, muszę to przyznać z przykrością, ostatnie formy protestu, które mają miejsce na terenie Nadleśnictwa Stuposiany naruszają obowiązujące normy prawne. Protestujący, nota bene nie nawiązujący z Nadleśnictwem kontaktu w przyjętych formach, naruszają obowiązujące w lasach zakazy, w szczególności skatalogowane w art. 30 ust. 1 pkt 5, pkt 10. Forma i miejsce protestu zagraża zdrowiu i życiu ludzi, utrudnia, czy wręcz uniemożliwia realizację uprawnień i obowiązków przez Straż Graniczną ujętych w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwa (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1776) i Bieszczadzkiej Grupy GOPR z ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie i ratownictwie w górach i na zorganizowanych terenach narciarskich (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1084). Instytucje te w zdecydowany sposób domagają się od Nadleśnictwa podjęcia czynności zmierzających do usunięcia utrudnień uniemożliwiających im działalność ustawową, co zapewne Pani popiera.

Działania w kierunku udroźnienia drogi Nr 7 zostaną przeze mnie podjęte.

Trzeba mieć na uwadze, że teren na którym odbywają się protesty jest terenem przygranicznym, o czym protestujący zdają się zapominać. Ponadto Komendant Placówki Straży Granicznej określił ten teren jako szlak, którym poruszają się nielegalni migranci, co stanowi ogromne zagrożenie dla ludności miejscowej, interesów państwa polskiego, jak również zagraża bezpieczeństwu samych protestujących.



W kontekście pytania z pkt 4 zmuszony jestem przypomnieć, że Nadleśnictwo Stuposiany prowadzi, obowiązane jest prowadzić gospodarkę leśną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 ustawy z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 1463), na zasadach wynikających z art. 7 i nast. Ustawy o lasach. Gospodarkę leśną prowadzimy w oparciu o plan urządzenia lasu zawierający plan ochrony przyrody, zatwierdzony przez Ministra Środowiska w dniu 05.11.2015 r. Na terenie Nadleśnictwa Stuposiany wielu naukowców prowadzi prace badawcze, które potwierdzają znacznie większą bioróżnorodność na terenie Nadleśnictwa w porównaniu z terenami objętymi ścisłą ochroną w tym przypadku Bieszczadzkim Parkiem Narodowym. Ponadto obszar Leśnego Kompleksu Promocyjnego, w którego skład również wchodzi Nadleśnictwo Stuposiany w całości wspierany jest doradztwem Rady Naukowo-Społecznej powołanej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. W skład Rady wchodzi naukowcy, samorządowcy i znaczące osoby działające na terenie LKP. Rada ta podjęła uchwałę nr 2, którą przesyłam w załączeniu wraz z listą członków Rady. W oddziale 219 odbyła się część terenowa konferencji naukowej „Historia leśnictwa Bieszczadzkiego”, którą zorganizowało Nadleśnictwo Stuposiany. Zaprzestanie realizowania obowiązków ustawowych, obowiązków trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania narazić by mnie mogło na odpowiedzialność z art. 231 KK. Mam nadzieję, że Pani Posłanka mnie do tego nie namawia.

Zapewniam Panią, że *bezpieczeństwo ludzi, dobro przyrody oraz dobre imię zarządzanego (...) Nadleśnictwa* było, jest i będzie dla mnie i dla pracowników Nadleśnictwa Stuposiany priorytetem. O właściwej gospodarce leśnej, ochronie przyrody świadczy dobry, właściwy ze względu na zasady hodowli, ochrony przyrody stan lasu na obszarze działania Nadleśnictwa.

Przeprowadziłem wewnętrzne wyjaśnienie dot. opisanej przez Panią Posłankę sprawy, oglądałem materiały z fotonagrania, kartę drogową samochodu straży leśnej i ewidencje czasu pracy strażników. Muszę jeszcze raz podkreślić, że w poście i piśmie, które wpłynęło do Nadleśnictwa 01.02.2021 r. od Kolektywu Wilczyce zawarte są pomówienia w kierunku Straży Leśnej.

W obronie dobrego imienia pracowników Nadleśnictwa występuję i będę występować, nie pozwalając na jakiegokolwiek pomówienia, naruszania dóbr osobistych w postaci dobrego imienia, rzetelności, wiarygodności itp.

Jan Mazur
Nadleśniczy



Do wiadomości:

1. Adresat;
2. a/a.

W załączeniu:

1. Lista członków Rady Naukowo-Społecznej LKP „Lasy Bieszczadzkie”.